

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 04/A1 – SSD GEO/07, composta da

Componente: Prof. Alberto VITALE BROVARONE – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Stefano POLI – Professore presso l'Università di Milano;
Componente: Prof. Silvio FERRERO – Professore presso l'Università di Cagliari.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100(o altro)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4

a1) *Se pienamente pertinente con il SSD GEO/07 punti 4*

a2) *Se parzialmente pertinente con il SSD GEO/07 punti 2*

a3) *Se non pertinente con il SSD GEO/07 punti 0*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 11, di cui:

b1) max 7 per attività di insegnamento. In ordine di merito, verranno prese in considerazione attività di insegnamento frontale all'estero, insegnamento frontale in Italia, attività didattiche di terreno.

b2) max 4 per attività di supervisione e co-supervisione dottorale o post-dottorale

c) documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorale pertinente con il SSD GEO/07 presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 15. Verranno privilegiate attività di formazione o ricerca all'estero.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; criterio non pertinente con il SSD

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; criterio non pertinente con il SSD

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD GEO/07, o partecipazione agli stessi; max 5. Verranno privilegiati i titoli con ruolo di principal investigator e ottenuti tramite bandi competitivi.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; criterio non pertinente con il SSD

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali con contributi pertinenti il con il SSD GEO/07; max 4

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD GEO/07 attribuiti da accademie, istituti di ricerca o società scientifiche; max 1. Verranno privilegiati premi e riconoscimenti ottenuti all'estero.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. criterio non pertinente con il SSD

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica: per ogni pubblicazione, punteggio max di punti 4 secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD GEO/07: la congruenza con il settore GEO/07 fungerà da moltiplicatore, per ciascuna pubblicazione, del punteggio 3 secondo il seguente schema:
 - se pienamente congruente: 1
 - se parzialmente congruente: 0.5
 - se non congruente: 0
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 3 punti per ciascuna pubblicazione secondo il seguente schema:
 - Per articolo in rivista nel 1° quartile Scopus nell'anno di pubblicazione: punti 3
 - Per articolo in rivista nel 2° quartile Scopus nell'anno di pubblicazione: punti 2
 - Per articolo in rivista nel 3° quartile Scopus nell'anno di pubblicazione: punti 1
 - Per articolo in rivista nel 4° quartile Scopus nell'anno di pubblicazione: punti 0.5
 - Per articolo in rivista non indicizzata Scopus nell'anno di pubblicazione: punti 0
 - Per le tesi di Dottorato presentate come pubblicazioni verranno attribuiti punti 1Per ciascuna pubblicazione, il punteggio 3 verrà ottenuto moltiplicando i punteggi sopra elencati per il punteggio 2 (esempio: 1° quartile x piena congruenza con il SSD = 3 x 1 = 3).
4. Apporto individuale del candidato: l'apporto individuale del candidato funge da moltiplicatore, per ciascuna pubblicazione, della somma dei punteggi 1 e 3 secondo il seguente schema:
 - se primo autore: 1 (esempio: somma punteggi 1+3 x 1)
 - se secondo autore: 0.75 (esempio: somma punteggi 1+3 x 0.75)
 - se altre posizioni: 0.5 (esempio: somma punteggi 1+3 x 0.5)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, secondo i seguenti criteri fino ad un massimo di punti 3 dei 12 relativi al punto 5:

a) indice di Hirsch (dati Scopus) valutato rispetto all'intera attività accademica, quest'ultima calcolata in base al primo lavoro pubblicato visibile su Scopus.

PRESIDENTE Prof.

Alberto VITALE BROVARONE

COMPONENTE Prof.

Stefano POLI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Silvio FERRERO